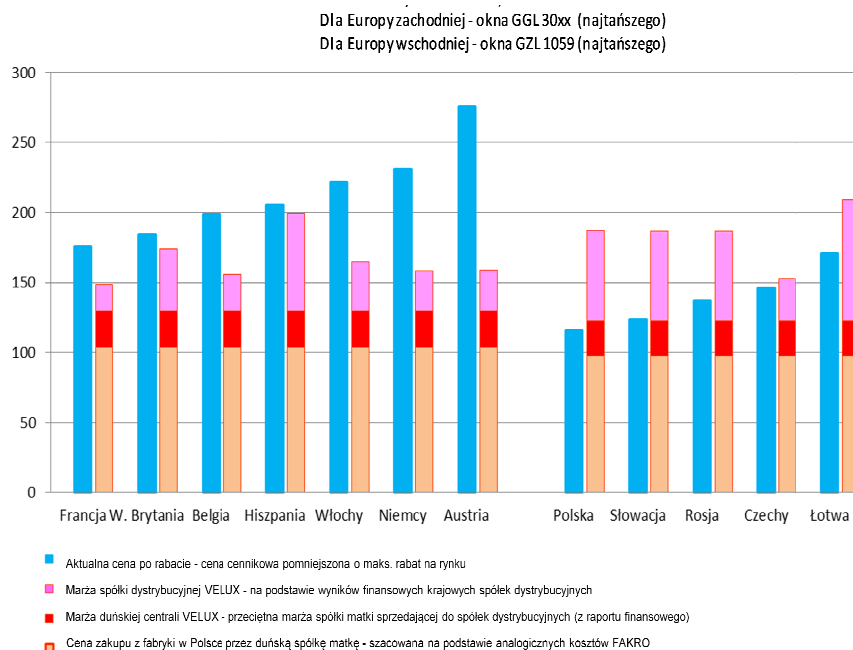


Dowód - sprzedaż poniżej kosztów

Jedną z najbardziej dotkliwych praktyk, których stosowanie było zarzucane w skardze do Komisji Europejskiej jest drapieżnictwo cenowe, czyli sprzedaż poniżej kosztów. Takie praktyki VELUX stosuje w tych krajach i na tych rynkach, gdzie FAKRO udało się uzyskać znaczącą pozycję - mowa o krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Sprzedaż poniżej kosztów na tamtejszych rynkach, VELUX rekompensuje sobie wysokimi cenami w krajach Europy Zachodniej. Warto zwrócić uwagę na to, że rynek Europy Środkowo-Wschodniej to niespełna 4% europejskiego rynku sprzedaży VELUX, dlatego dotuje tę sprzedaż, aby osłabić pozycję rynkową i finansową FAKRO. Dzisiaj mamy taką sytuację, że ceny okien dachowych VELUX w Polsce są niższe, niż w Chinach.

Poniżej wykres przedstawiający szacowane koszty VELUX w poszczególnych krajach w porównaniu z cenami sprzedaży po udzielonych maksymalnych rabatach. Tej analizy dokonało FAKRO na podstawie danych finansowych firmy VELUX oraz innych ogólnodostępnych danych. Komisja, mimo że jest jedynym organem, który ma uprawnienia żeby potwierdzić te dane, nie zdecydowała się tego sprawdzić.

Porównanie cen sprzedaży okien dachowych VELUX z szacowanymi kosztami jednostkowymi tych okien



Podnoszone w skardze zarzuty zostały potwierdzone przez raport wykonany przez uznaną i doświadczoną firmę audytorską (jedną z tzw. wielkiej czwórki firm audytorskich). Raport ten został opracowany zgodnie z metodologią i zaleceniami Komisji Europejskiej. Efektem przeprowadzonej analizy było wskazanie 3 krajów Europy Środkowo-Wschodniej, w których jednoznacznie VELUX sprzedaje poniżej kosztów (stosuje ceny drapieżne). W analizie

wskazano także 10 krajów Europy Środkowo-Wschodniej i 1 kraj Europy Zachodniej, co do których istnieje bardzo duże podejrzenie, że ceny stosowane przez VELUX można określić jako ceny drapieżne.

W odpowiedzi na raport audytorów Komisja potwierdziła, że jest on zgodny z metodologią przyjmowaną przez Komisję. Wskazała, że przyjęte szacunki mogą nie być prawidłowe, jednak nie będzie tego sprawdzać, bowiem jest „mało prawdopodobne, aby dalsze postępowanie wyjaśniające w sprawie praktyk cenowych Grupy VELUX doprowadziło do stwierdzenia naruszenia prawa”.

W naszej ocenie analiza cen drapieżnych dostarczona przez konkurenta zawsze musi opierać się na pewnej liczbie założeń. Żaden konkurent nie dysponuje wszystkimi niezbędnymi danymi do samodzielnego przeprowadzenia niezawodnej i niepodważalnej analizy. W tym przypadku wystarczyło, żeby Komisja zastąpiła dane oszacowane przez FAKRO za pomocą danych realnych, które Komisja mogła uzyskać od VELUX. Komisja nie podjęła się takiego działania.

W tej sytuacji pozostaje zapytać, co jeszcze musi zrobić konkurent, żeby Komisja uznała dostarczoną dokumentację za wystarczającą? Czy opisane działanie Komisji można nazwać „dogłębnym zbadaniem sprawy”?